

Prof. Dr. Alfred Toth

## Trajektische Ortsfunktionalität

1. In Toth (2025) hatten wir das vollständige System der  $3^3 = 27$  ternären (triadisch-trichotomischen) semiotischen Relationen in Form von trajektischen Abbildungen der Form

$$T = (1, 2, 3) \mid (1, 2, 3) \text{ mit } \mid = R((1, 2, 3), (1, 2, 3))$$

dargestellt und die semiotischen Relationen nach dem Vorschlag Walthers für Zeichenklassen (vgl. Walther 1979, S. 79) in Kompositionen dyadischer Teilrelationen zerlegt

$$(3.x, 2.y, 1.z) = (3.x \rightarrow 2.y) \circ (2.y \rightarrow 1.z)$$

$$(z.1, y.2, x.3) = (z.1 \rightarrow y.2) \circ (y.2 \rightarrow x.3).$$

## 2. Ortsfunktionale trajektische Relationen

### 2.1. Adjazenz

$$3 \xrightarrow{\text{red}} 3 \xleftarrow{\text{blue}} 3$$

$$2 \xrightarrow{\text{red}} 2 \xleftarrow{\text{blue}} 2$$

$$1 \xrightarrow{\text{red}} 1 \xleftarrow{\text{blue}} 1$$

Ontisches Modell:



Rue Sidi Brahim, Paris

## 2.2. Subjazen



Wie man erkennt, erfordert trajektische Subjazen eine Transposition des Abbildungsschemas, d.h. sie fällt in der trajektischen Abbildungstheorie mit Adjazen zusammen, nicht aber in der Ontik. Homogen adjazent/subjazen ist unter den ternären seniotischen Dualsystemen nur eines (die Kategorienrealität):

$$DS = [(3.3, 2.2, 1.1) \times (1.1, 2.2, 3.3)]$$

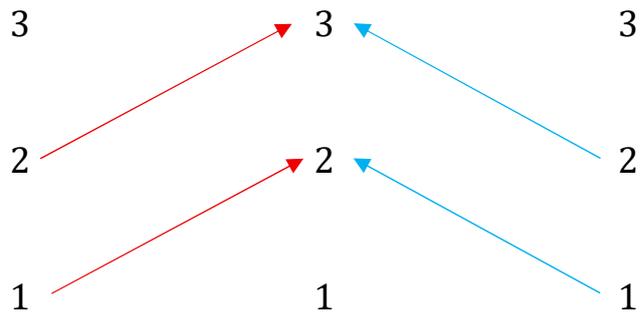
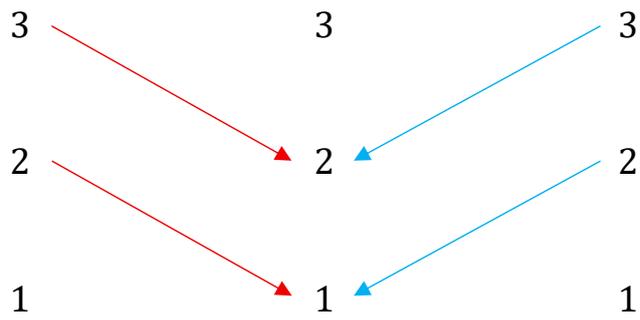


Ontisches Modell:



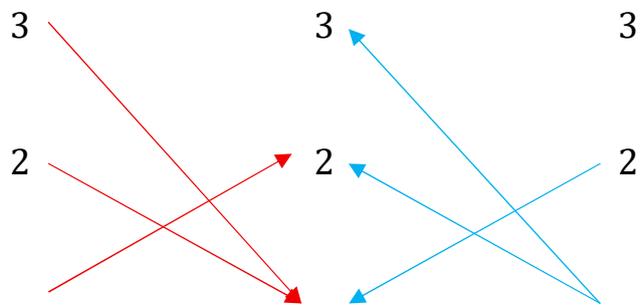
Rue du Gros Caillou, Paris

### 2.3. Transjajenz



Homogen transjajent sind unter den ternären semiotischen Relationen genau diejenigen, die keine identitiven Morphismen enthalten, z.B.

$$DS = [(3.1, 2.1, 1.2) \times (2.1, 1.2, 1.3)]$$



Ontische Modelle:



Rue Le Bua, Paris



Rue Adolphe-Yvon, Paris

## Literatur

Toth, Alfred, Vollständiges trajektisches System triadisch-trichotomischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025

Walther, Elisabeth, Allgemeine Zeichenlehre. 2. Aufl. Stuttgart 1979

21.8.2025